

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający Powiatowy Urząd Pracy w Gdyni informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu dot. zorganizowania i przeprowadzenia szkolenia „**Uprawnienia elektroenergetyczne do 1 kV**”

- I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Elbląski Uniwersytet Robotniczy Spółka z o.o.
82-300 Elbląg
ul. 1 Maja 54

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w SIWZ uzyskując maksymalną liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki. Treść oferty odpowiada SIWZ .

- II Na podstawie artykułu 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”, **odrzucano** oferty złożone przez:

1. „**Oświata – Lingwista**” **Nadbałtyckie Centrum Edukacji Sp. z o.o.**,

80-107 Gdańsk, ul. Malczewskiego 51 , gdyż:

- Wykonawca nie potwierdził za zgodność z oryginałem dwóch dokumentów dołączonych do oferty tj. wzoru Świadectwa Kwalifikacji oraz decyzji nr 13/2009 z 28.08.2009 wydanej przez Pomorskiego Kuratora Oświaty, przyznającą akredytację, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale V pkt 14 SIWZ.
- Wykonawca na załączniku nr 3 złożonej oferty w pkt 3 zamieścił informację, iż szkolenie trwać będzie 32 godziny tj. 30 godzin zajęć teoretycznych i 2 godziny egzaminu, Zamawiający natomiast w dziale III pkt 5 SIWZ wymagał aby szkolenie trwało 30 godzin zegarowych. Ponadto Wykonawca nie uwzględnił egzaminu na załączniku nr 3 pkt 6 oraz na załączniku nr 7 złożonej oferty.
- Wykonawca na załączniku nr 7 złożonej oferty zamieścił informację, iż dziennie szkolenie będzie trwało 6 godzin zegarowych wraz z jedną przerwą piętnasto minutową, Zamawiający natomiast zgodnie z działem III pkt 6 wymagał aby szkolenie trwało nie krócej niż 6 godzin zegarowych dziennie, natomiast za godzinę zegarową uznaje się 45 minut zajęć edukacyjnych i 15 minut przerwy, a zatem Wykonawca powinien założyć w harmonogramie szkolenia 90 minut przerwy.
- W ofercie złożonej przez Wykonawcę brak jest załącznika nr 4 tj. zobowiązania do współpracy z Fundacją „Gwiazda Północy” w Gdyni, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale VI pkt 8 SIWZ.

- Wykonawcą w złożonej ofercie nie zamieścił informacji na temat wyposażenia szkolenia w sprzęt audiowizualny, co zamawiający wymagał w dziale III pkt 8 SIWZ.

2. **Centrum Doskonalenia Kadr EuroPartner Sp. z o.o.**

81-185 Gdynia, ul. Gołębia 1, gdyż:

- Złożona przez Wykonawcę oferta obejmuje tylko część zamówienia, tj. organizacja szkolenia tylko dla pierwszej 10 osobowej grupy w terminie 04.05.2010r. do 10.05.2010r., natomiast Zamawiający zgodnie z działem V pkt 5 SIWZ wymaga, aby oferta obejmowała całość zamówienia.
- Na stronach nr 3, 4, 5, 8, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19 oraz 20 dołączonych do oferty Wykonawca lub upoważniona przez Wykonawcę osoba nie dokonała podpisu, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale V pkt 10 SIWZ.
- Na załączniku nr 6 złożonej oferty Wykonawca sporządził Kalkulację szkolenia tylko dla 1 osoby, natomiast Kalkulacja szkolenia powinna obejmować koszty przeszkolenia całej grupy.
- Wykonawca nie potwierdził za zgodność z oryginałem jednego dokumentu dołączonego do oferty tj. wzoru Świadectwa Kwalifikacyjnego, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale V pkt 15 SIWZ.
- Wykonawca na załączniku nr 7 złożonej oferty zamieścił informację, iż dziennie szkolenie będzie trwało 6 godzin zegarowych oraz dodatkowo przewidziano 30 minut przerwy, Zamawiający natomiast zgodnie z działem III pkt 6 wymagał aby szkolenie trwało nie krócej niż 6 godzin zegarowych dziennie, natomiast za godzinę zegarową uznaje się 45 minut zajęć edukacyjnych i 15 minut przerwy, a zatem Wykonawca powinien założyć w harmonogramie szkolenia 90 minut przerwy.

Ponadto na stronie 2 złożonej oferty Wykonawca nie zamieścił daty.

3. **Zakład Doskonalenia Zawodowego**

81-424 Gdynia, ul. Kopernika 1, gdyż:

- Wykonawca na załączniku nr 3 pkt 3 złożonej oferty podał informację, iż ogółem szkolenie będzie trwało 30 godzin w tym 28 godzin zajęć teoretycznych i 2 godziny egzaminu, co jest nie spójne z załącznikiem nr 7 tj. harmonogramem szkolenia w którym Wykonawca nie uwzględnił terminu oraz godziny egzaminu.
- Wykonawca na załączniku nr 3 pkt 6 złożonej oferty podał informację, iż zajęcia z zasad eksploatacji urządzeń energetycznych obejmują 6 godzin, co jest nie spójne z załącznikiem nr 7 tj. harmonogramem szkolenia, w którym Wykonawca podał, iż przedmiotowe zajęcia będą trwały 8 godzin.
- Wykonawca nie potwierdził za zgodność z oryginałem jednego dokumentu dołączonego do oferty tj. wzoru Świadectwa Kwalifikacji, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale V pkt 15 SIWZ.

Ponadto na stronie 10 złożonej oferty Wykonawca nie zamieścił daty.

4. **Akademia Kształcenia Zawodowego**

80-837 Gdańsk, ul. Straganiarska 20/22, gdyż:

- Wykonawca w załączniku nr 3 pkt 6 złożonej oferty, tj. w planie szkolenia, nie uwzględnił zagadnień z umiejętności udzielania pierwszej pomocy, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale III pkt 5 SIWZ.

- Wykonawca w załączniku nr 3 pkt 8 złożonej oferty podał, iż szkolenie zakończy się egzaminem, co jest niespójne ze złożonym przez Wykonawcę harmonogramem szkolenia (załącznik nr 7) oraz planem szkolenia (załącznik nr 3 pkt 6), ponieważ nie zawierają one informacji o terminie, godzinie oraz ilości godzin egzaminu.
- Wykonawca na załączniku nr 7 złożonej oferty zamieścił informację, iż dziennie szkolenie będzie trwało 6 godzin zegarowych wraz z jedną przerwą dwudziesto minutową, Zamawiający natomiast zgodnie z działem III pkt 6 wymagał aby szkolenie trwało nie krócej niż 6 godzin zegarowych dziennie, natomiast za godzinę zegarową uznaje się 45 minut zajęć edukacyjnych i 15 minut przerwy, a zatem Wykonawca powinien założyć w harmonogramie szkolenia 90 minut przerwy.
- Na załączniku nr 9 dołączonym do oferty Wykonawca nie oświadcza czy akceptuje też wzoru umowy, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale VI. pkt 12 SIWZ.
Ponadto na stronach 3, 4, 8, 9, 10 oraz 11 złożonej oferty Wykonawca nie zamieścił daty.

III. W ww. postępowaniu złożonych zostało 5 ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów (dot. ofert niepodlegających odrzuceniu):

1. cena szkolenia
2. doświadczenie Wykonawcy w realizacji szkoleń obejmujących zakres tematyczny przedmiotu zamówienia
3. posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu jakości usług (np. akredytacja, ISO itp.)

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów wg kryteriów			Łączna liczba punktów
		Kryterium Nr 1-45%	Kryterium Nr 2-35%	Kryterium Nr 3-20%	
1	„Oświata – Lingwista” Nadbałtyckie Centrum Edukacji Sp. z o.o., 80-107 Gdańsk, ul. Malczewskiego 51	-	-	-	-
2	Centrum Doskonalenia Kadr EuroPartner Sp. z o.o. 81-185 Gdynia, ul. Gołębia 1	-	-	-	-
3	Zakład Doskonalenia Zawodowego 81-424 Gdynia, ul. Kopernika 1	-	-	-	-
4	Elbląski Uniwersytet Robotniczy Spółka z o.o. 82-300 Elbląg, ul. 1 Maja 54	45	70	20	135
5	Akademia Kształcenia Zawodowego 80-837 Gdańsk, ul. Straganiarska 20/22	-	-	-	-

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Jednocześnie informuję, że umowa zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Proszę o potwierdzenie odbioru faxu poprzez odesłanie faxu z dopiskiem „Odebrałem i zapoznałem się w dniu.....”