

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuję, że w przetargu nieograniczonym na szkolenie „Operator wózków jezdniowych z napędem silnikowym” oferty złożyły 4 firmy.

I. Najkorzystniejsza oferta:

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 1 złożoną przez:

Zakład Doskonalenia Zawodowego

Gdynia ul. Kopernika 1

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w SIWZ, uzyskując maksymalną liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki. Treść oferty odpowiada SIWZ.

II. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną wg kryteriów (dot. ofert niepodlegających odrzuceniu):

1. cena szkolenia
2. sprzęt przeznaczony do realizacji części praktycznej danego szkolenia tj. ilość wózków jezdniowych
3. doświadczenie Wykonawcy w realizacji szkoleń obejmujących zakres tematyczny przedmiotu zamówienia
4. posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu jakości usług (np. akredytacja, ISO itp.)

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów wg kryteriów				Łączna liczba punktów
		Kryterium Nr 1-30%	Kryterium Nr 2-30%	Kryterium Nr 3-25%	Kryterium Nr 4-15%	
1	Zakład Doskonalenia Zawodowego Gdynia ul. Kopernika 1	19,27	60	50	15	144,27
2	Elbląski Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o. Elbląg ul. 1 Maja 54	-	-	-	-	-
3	Akademia Kształcenia Zawodowego Sp. z o. o. Gdańsk ul. Straganiarska 20/22	30	60	25	15	130
4	Fundacja Gospodarcza ProEuropa Gdańsk ul. Grunwaldzka 345	-	-	-	-	-

III. Oferty odrzucone:

Oferta nr 2

- ELBLĄSKI UNIWERSYTET ROBOTNICZY Sp. z o. o., Elbląg ul. 1 Maja 54

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z przepisem art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia chyba, że omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia nie powodują istotnych zmian w treści oferty.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

- w załączniku nr 7 oferty - Harmonogramie szkolenia, wykazano, że jeden dzień szkolenia to 6 godzin zajęć po 45 min. każda i 5 przerw po 15 minut, co łącznie daje nam 5 godzin zegarowych i 45 min. zajęć, jest to niezgodne z pkt III.6 SIWZ,
- brak podpisów na stronie 15, co jest niezgodne z pkt V.10 SIWZ,
- brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem str. 36, co jest niezgodne z pkt V.15 SIWZ.

Oferta nr 4

Fundacja Gospodarcza ProEuropa, Gdańsk ul. Grunwaldzka 345

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z przepisem art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia chyba, że omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia nie powodują istotnych zmian w treści oferty.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

- nie załączono do oferty załącznika nr 4 – Zobowiązania do współpracy firmy RUBO-OPERATOR, Gdynia ul. Gołębia 1, w której wskazano przeprowadzenia zajęć praktycznych, co było wymagane w pkt VI.8 SIWZ,
- brak podpisów na stronach: 10, 11, 17 – 20, 22 – 33, co jest niezgodne z pkt V.10 SIWZ.

IV. Wykonawcy wykluczeni:

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Jednocześnie informuję, że umowa zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.