

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający Powiatowy Urząd Pracy w Gdyni informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu dot. zorganizowania i przeprowadzenia szkolenia „Wizaż”

- I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Doskonalenia Zawodowego
Ośrodek Kształcenia Zawodowego nr 5
81-424 Gdynia ul. Kopernika 1**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w SIWZ uzyskując maksymalną liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki. Treść oferty odpowiada SIWZ .

- II. Na podstawie artykułu 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”, **odrzucono** oferty złożone przez:

1. Towarzystwo Edukacji Bankowej S.A.

61-874 Poznań, Al. Niepodległości 2, gdyż:

- Wykonawca w programie szkolenia (załącznik nr 3 pkt 6) złożonej oferty nie zamieścił zagadnień z zakresu:
 - przygotowania stanowiska pracy i klienta do wykonania makijażu
 - dobieranie dodatków do sylwetki i typu urody, czego Zamawiający wymagał w dziale III pkt 5 SIWZ.
- Wykonawca na załączniku nr 6 złożonej oferty zamieścił informacje, iż dziennie szkolenie będzie trwało 5 godzin i 45 minut zegarowych w tym łączny czas przerw 1 godzina i 15 minut , Zamawiający natomiast zgodnie z działem III pkt 6 wymagał aby szkolenie trwało nie krócej niż 6 godzin zegarowych dziennie, natomiast za godzinę zegarową uznaje się 45 minut zajęć edukacyjnych i 15 minut przerwy, a zatem Wykonawca powinien założyć w harmonogramie szkolenia 90 minut przerwy.
- Na załączniku nr 9 dołączonym do oferty Wykonawca nie oświadcza czy akceptuje teść wzoru umowy, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale VI pkt 12 SIWZ.
- Wykonawca w załączniku nr 7 złożonej oferty podał koszt cateringu, Zamawiający natomiast w dziale III pkt 5 zaznaczył, że szkolenie jest bez wyżywienia.
Ponadto:
- w kalkulacji załączonej do oferty Wykonawca zamieścił koszt ubezpieczenia NNW, czego nie wymagał Zamawiający w SIWZ.

- Wykonawca na załączniku nr 3 pkt 8 podał informację, iż zostanie przeprowadzona diagnoza wiadomości i umiejętności z zakresu obsługi komputera, natomiast przedmiot zamówienia nie ma związku z koniecznością sprawdzania umiejętności obsługi komputera przez uczestników szkolenia.

2. Akademia Kształcenia Zawodowego

80-837 Gdańsk, ul. Straganiarska 20/22, gdyż:

- Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wzoru zaświadczenia o ukończeniu szkolenia zgodnego z Rozporządzeniem MEN w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 31 z 2006r., poz.216) oraz wzoru ankiety dla uczestników szkolenia, czego wymagał Zamawiający w dziale VI pkt 13 i 14.
- Wykonawca do złożonej oferty nie załączył kserokopii aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, czego wymagał Zamawiający w dziale VI pkt 1.
- Wykonawca w załączniku nr 6 złożonej ofert podał koszt egzaminu końcowego, co jest niespójne ze złożonym przez Wykonawcę harmonogramem szkolenia (załącznik nr 7) oraz planem szkolenia (załącznik nr 3 pkt 6), ponieważ nie zawierają one informacje o terminie, godzinie oraz ilości godzin egzaminu.
- Wykonawca w załączniku nr 6 złożonej oferty podał koszt poczęstunku na kursie, Zamawiający natomiast w dziale III pkt 5 zaznaczył, że szkolenie jest bez wyżywienia.
Ponadto na załączniku nr 2, 4 oraz 4a złożonej oferty Wykonawca nie zamieścił daty.

3. Salon Fryzjersko – Kosmetyczny BELLA

Europejskie Centrum Kształcenia

80-288 Gdańsk, ul. Politechniczna 10/1, gdyż:

- Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wzoru zaświadczenia o ukończeniu szkolenia zgodnego z Rozporządzeniem MEN w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 31 z 2006r., poz.216) oraz wzoru ankiety dla uczestników szkolenia, czego wymagał Zamawiający w dziale VI pkt 13 i 14.
- Wykonawca do złożonej oferty nie dołączył załącznika nr 4a tj. zobowiązania do współpracy dla Pana Piotra Bucholc, czego Zamawiający wymagał w dziale VI pkt 8.
- Wykonawca w programie szkolenia (załącznik nr 3 pkt 6) złożonej oferty nie zamieścił zagadnień z zakresu doboru dodatków do sylwetki i typu urody, czego Zamawiający wymagał w dziale III pkt 5 SIWZ.
- Wykonawca na załączniku nr 3 pkt 3 złożonej oferty podał, iż zajęcia teoretyczne będą trwały 26 godzin, zajęcia praktyczne 58 godzin oraz egzamin 6 godzin, co jest niespójne z załącznikiem nr 3 pkt 6, w którym Wykonawca podał, iż zajęcia teoretyczne będą trwały 24 godziny, zajęcia praktyczne 60 godzin oraz egzamin 6 godzin.

4. La Femme Cosmetics S.A.

81-458 Gdynia, ul. Suchanka 5, gdyż:

- Wykonawca w załączniku nr 6 złożonej oferty podał koszt środków spożywczych, Zamawiający natomiast w dziale III pkt 5 zaznaczył, że szkolenie jest bez wyżywienia.

5. O.K. Ośrodek Kursów o/Gdynia

81-334 Gdynia, ul. Polska 32, gdyż:

- Wykonawca na załączniku nr 7 złożonej oferty zamieścił informację, iż dziennie szkolenie będzie trwało 6 godzin zegarowych wraz z pięcioma przerwami piętnastominutowymi (75 minut), Zamawiający natomiast zgodnie z działem III pkt 6 wymagał aby szkolenie trwało nie krócej niż 6 godzin zegarowych dziennie, natomiast za godzinę zegarową uznaje się 45 minut zajęć edukacyjnych i 15 minut przerwy, a zatem Wykonawca powinien założyć w harmonogramie szkolenia 90 minut przerwy.

6. Elbląski Uniwersytet Robotniczy

82-300 Elbląg, ul. 1 Maja 54, gdyż:

- Wykonawca na załączniku nr 4a złożonej oferty nie zamieścił podpisu Wykonawcy lub upoważnionej przez Wykonawcę osobę, czego wymagał Zamawiający w dziale V pkt 10.
- Wykonawca w załączonym do oferty załączniku nr 3 pkt 5 podał, iż ogólna liczba godzin zajęć z zakresu określania rodzaju cery klienta będzie wynosić 8, co jest niespójne z załączonym przez Wykonawcę załącznikiem nr 3 pkt 5, w którym Wykonawca podał, iż ogólna liczba godzin zajęć z ww. zakresu będzie wynosić 9.
Ponadto na stronach 8, 9, 10, 20, 21 oraz 37 złożonej oferty Wykonawca nie zamieścił daty.

7. Centrum Kształcenia Marzena Usarek

81-416 Gdynia, Al. Zwycięstwa 36/108, gdyż:

- Załączone przez Wykonawcę do oferty zaświadczenie o ukończeniu szkolenia nie zawiera znamion zaświadczenia zgodnego z Rozporządzeniem MEN w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 31 z 2006r., poz.216), co było wymagane przez Zamawiającego w dziale VI pkt 13 SIWZ.
Ponadto Wykonawca w złożonej ofercie na załączniku nr 1 podał niezgodny z działem III pkt 3 SIWZ termin realizacji zamówienia

III. Na podstawie artykułu 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono:

1. Instytucja Szkoleniowa InterLand

81-342 Gdynia, ul. Waszyngtona 34/36, gdyż:

- Zamawiający w dziale IV pkt 4 SIWZ wskazał, że wymaga, by Wykonawca przystępujący do udziału w postępowaniu dysponował doświadczeniem w

realizacji min. 1 – go szkolenia o tematyce objętej zamówieniem. Wykonawca nie posiada wymaganego doświadczenia.

IV. W ww. postępowaniu złożonych zostało 10 ofert z czego 1 oferta została wykluczona z udziału w postępowania.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów (dot. ofert niepodlegających odrzuceniu):

- a. cena szkolenia
- b. doświadczenie Wykonawcy w realizacji szkoleń obejmujących zakres tematyczny przedmiotu zamówienia
- c. posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu jakości usług (np. akredytacja, ISO itp.)

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów wg kryteriów			Łączna liczba punktów
		Kryterium Nr 1-45%	Kryterium Nr 2-35%	Kryterium Nr 3-20%	
1	Towarzystwo Edukacji Bankowej S.A. 61-874 Poznań, Al. Niepodległości 2	-	-	-	-
2	Zakład Doskonalenia Zawodowego 81-424 Gdynia ul. Kopernika 1	44,33	70	20	134,33
3	Akademia Kształcenia Zawodowego 80-837 Gdańsk, ul. Straganiarska 20/22	-	-	-	-
4	Salon Fryzjersko Kosmetyczny BELLA Europejskie Centrum Kształcenia 80-288 Gdańsk, ul. Politechniczna 10/1	-	-	-	-
5	La Femme Cosmetics S.A. 81-458 Gdynia, ul. Suchanka 5	-	-	-	-
6	O.K. Ośrodek Kursów o/Gdynia 81-334 Gdynia, ul. Polska 32	-	-	-	-
7	Elbląski Uniwersytet Robotniczy 82-300 Elbląg, ul. 1 Maja 54	-	-	-	-
8	„Eduktor” Maria Rachwał 84-300 Lębork, ul. Okrzei 18/1	45	35	0	80
9	Centrum Kształcenia Marzena Usarek 81-416 Gdynia, Al. Zwycięstwa 36/108	-	-	-	-

Informuję, że umowa zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Proszę o potwierdzenie odbioru faxu poprzez odesłanie faxu z dopiskiem
„Odebrałem i zapoznałem się w dniu.....”**